

М.К. Сулейменов,
Директор Научно-исследовательского
института частного права Каспийского университета,
академик Национальной академии наук
Республики Казахстан,
доктор юридических наук, профессор

Гражданский кодекс Республики Казахстан: рекодификация или модернизация?

Понятия

Рекодификация в моем понимании – это практически новый кодекс. Оформляется это так: Гражданский кодекс Республики Казахстан (новая редакция). Это как раз то, что хочет сделать Министерство юстиции Республики Казахстан. Профессор Ф.С. Карагусов также неоднократно высказывался в пользу рекодификации.

Модернизация – это совершенствование действующего ГК. Это совершенствование может осуществляться путем внесения точечных изменений в ГК (то, чем мы занимались с момента принятия ГК). Но это совершенствование может заключаться в глубокой перестройке основных институтов гражданского права. Это то, что предложил НИИ частного права в своих «Предложениях по совершенствованию гражданского законодательства» от 15 июля 2026 г., который были им отправлены в Министерство юстиции. Предложения были подготовлены сотрудниками НИИ частного права, а также членом Межведомственной группы по совершенствованию гражданского законодательства кандидатом юридических наук профессором Каспийского университета А.К. Калдыбаевым. Не могу не упомянуть, что значительный организационный и научный вклад в формирование содержания Предложений внесла доктор юридических наук профессор К.М. Ильясова.

Надо отметить, что в понятиях «рекодификация» и «модернизация» часто путаются. Говорят также о трансформации, обновлении, реформировании, совершенствовании. Нередко применяют термин «модернизация», в то время как речь идет о рекодификации.

В принципе я тоже за рекодификацию. Я понимаю, что действующий ГК сохранил в себе много рудиментов прежнего коммунистического режима. И избавиться о них только удалением права хозяйственного ведения и оперативного управления и точечными изменениями ГК вряд ли получится.

Однако возникает вопрос, который не всегда учитывают сторонники рекодификации: какими силами и с помощью какой процедуры обеспечивается процесс рекодификации?

Я попытаюсь вкратце ответить на это вопрос на примере стран, которые уже провели или проводят рекодификацию, с одной стороны, и Казахстана, с другой стороны.

Рекодификация в Украине, Молдове и Узбекистане

Наиболее масштабная трансформация Гражданских кодексов произошла в Украине и Молдове, и частично происходит – в Узбекистане.

1. Текст, содержащийся в Предложениях НИИ частного права по совершенствованию гражданского законодательства от 15 июля 2026 г.

Я сейчас воспроизведу тот текст относительно Украины, Молдовы и Узбекистана, который содержится в Предложениях НИИ частного права по совершенствованию гражданского законодательства от 15 июля 2026 г. (этот текст был подготовлен в основном профессором Ф.С. Карагусовым).

Украина. Рекодификация гражданского законодательства полным ходом происходит в Украине.

Профессор Н.С. Кузнецова, являясь активным участником разработки Модельного гражданского кодекса для стран СНГ, отмечает, что «украинский ГК, который был принят раньше других кодексов, возможно, в меньшей мере, чем в них, текстуально воспроизвел нормы Модели, но последняя, несомненно, для нас имела важное методологическое значение». При этом проект действующего ГК Украины разрабатывался более 10 лет, был принят в январе 2003 года и введен в действие с января 2004 года; работа над ним изначально велась с ориентиром на гармонизацию национального гражданского законодательства с правом Европейского Союза, с «необходимостью доказать членам европейского сообщества реальную готовность Украины принять европейские правовые стандарты и, таким образом, значительно укрепить позиции Европейского Союза на территории одного из крупнейших государств бывшего СССР»; но в силу целого ряда обстоятельств объективного и субъективного характера украинский ГК был принят «со значительными резекциями».

Однако сегодня интеграция Украины в европейское пространство, интенсивные процессы глобализации, разработка в Европе совместно со всем миром многих рекомендационных актов направлены на гармонизацию, обусловили новые вызовы, стоящие перед украинским государством в сфере правотворчества, и побуждают следовать европейским тенденциям в процессе совершенствования частноправового законодательства.

В связи с этим в июле 2019 года постановлением Кабинета министров Украины была сформирована Рабочая группа по рекодификации (обновлению) гражданского законодательства Украины, которая разработала Концепцию обновления Гражданского кодекса Украины, которая была активно и широко обсуждена юридическим сообществом с приглашением к обсуждению и иностранных юристов. В эти дни все 9 Книг нового ГК Украины приняты к рассмотрению Верховной Радой Украины, где активно обсуждаются (ряд книг уже принят).

Молдова. Несмотря на то, что в Республике Молдова после обретения государственной независимости после распада СССР Гражданский кодекс был разработан преимущественно с учетом румынского и французского

законодательства, а не Модельного ГК, в этой стране уже была успешно проведена модернизация того ГК, который был принят после обретения страной государственной независимости.

По словам профессора С. Башу, который был активным участником обеих рабочих групп – как по разработке проекта первого ГК Молдовы, так и при подготовке проекта действующего модернизированного Гражданского кодекса Молдовы, «6 июня 2002 года был принят Гражданский кодекс, вступивший в силу 12 июня 2003 года. Гражданский кодекс является наиболее объемным и подробным законодательным актом по вопросам частного права в Республике Молдова. Имея силу органического закона, он регулирует статус лиц, имущество, обязательства, наследственное и международное частное право. [По истечении нескольких лет] приказом Министра юстиции Республики Молдова № 519 от 3 декабря 2013 года была создана Рабочая группа по внесению изменений и дополнений в Гражданский кодекс. Рабочая группа совместно с Министерством юстиции разработала проект изменений и дополнений в Гражданский кодекс, а также в другие соответствующие законодательные акты. Проект [этих] изменений и дополнений в Гражданский кодекс представлял собой важный шаг вперед и масштабную работу на пути модернизации национальной правовой инфраструктуры и приведения ее в соответствие с самыми современными нормами, используемыми на международном уровне, а также с учетом проблем толкования и применения действующей редакции Гражданского кодекса. В ноябре 2018 года был принят Закон о модернизации Гражданского кодекса, который вступил в силу 1 марта 2019 года».

Узбекистан. В 2019 году Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев поручил за год разработать новую редакцию Гражданского кодекса и внести ее в Правительство до 1 апреля 2020 года. В частности, им было принято распоряжение от 5 апреля 2019 г. № Р-5464 «О мерах по совершенствованию гражданского законодательства Республики Узбекистан», в соответствии с которым была сформирована Рабочая группа по подготовке новой редакции ГК Узбекистана, в состав которой вошли авторитетные узбекские ученые-цивилисты и иностранные эксперты. Как отмечается в публикациях,

«Гражданский кодекс – ключевой нормативно-правовой акт, который регулирует экономические отношения.

Действующая редакция принята 23 года назад (в 1995–1996 годах) и во многом отстала от современных требований. Главные направления предстоящей работы обозначены в Концепции совершенствования гражданского законодательства». Уже в июне 2020 года была опубликована информация о том, что «Дорожной картой» по реализации Национальной стратегии Республики Узбекистан по правам человека (см. УП-6012 от 22.06.2020 г.) запланирована масштабная законотворческая работа в различных отраслях», в том числе новую редакцию обретет Гражданский кодекс.

Очевидно, что речь не идет о полном отказе от действующего ГК. В то же время видно, что предлагаемая новая редакция ГК Узбекистана предполагает именно реформирование, а в чем-то – даже революционные изменения и в законодательстве, и в сфере социально-экономических отношений. Например, ГК дополняется новой главой, в которой закрепляются правовые основы соседского права, и содержание предлагаемых норм в целом соответствует тому, как эти отношения регулируются в развитых и развивающихся правовых системах. Также усматривается намерение провести реформы системы юридических лиц и системы вещных прав. В частности, предполагается введение института юридических лиц публичного права: эта концепция реализована в гражданском законодательстве большинства государств-участников ОЭСР, а также в некоторых государствах бывшего СССР.

Особую поддержку заслуживает полный и безусловный отказ от такой организационно-правовой формы юридических лиц, как государственное предприятие, а также от служивших со времен советской экономики конструкций права хозяйственного ведения и права оперативного управления как основания прав госпредприятий на закрепленное за ними государственное имущество. Весьма актуальной является попытка сформировать новую основу для модернизации корпоративного законодательства».

В ноябре 2020 года было опубликовано сообщение о том, что на обсуждение вынесен проект новой редакции Гражданского кодекса.

В силу разных причин обновленный ГК Узбекистана еще не принят, но, как стало известным из обсуждений с узбекскими коллегами, доработка законопроекта возобновляется с намерением ускорить рекодификацию гражданского законодательства.

Мои комментарии

Теперь я дам свои комментарии по процессу рекодификации гражданского законодательства в этих странах.

Украина. Рабочая группа была сформирована в Украине в июле 2019 г. В Верховную Раду Украины проект ГК был передан в этом году. Шесть лет напряженной работы. Рабочая группа состояла только из ученых высокой квалификации во главе с выдающимися учеными – профессорами Кузнецовой Натальи Семеновны и Довгертотом Анатолием Степановичем. И работала эта рабочая группа вполне автономно, но при мощной поддержке Правительства и Верховной Рады.

Цивилистам сильно повезло, что Верховную Раду Украины возглавляет Руслан Алексеевич Стефанчук – доктор юридических наук, профессор, прекрасный цивилист, автор 500 научных работ (специализация: теория частного права, личные неимущественные права, договорные обязательства, европейское частное право). Кроме того, еще будучи преподавателем Хмельницкого университета, он уже тогда занимался вопросами кодификации законодательства. В частности, они вместе с братом Миколой Алексеевичем

издали замечательный труд: Кодифікація національного законодавства на українських землях. В 2-х томах. К.: Правова єдність, 2009. Браття подарили мне эту книгу и я временами с удовольствием ее изучаю. Эта книга имела большое значение в становлении национального самосознания украинцев.

Следовательно, проект ГК готовили ученые-цивилисты, каждый профессионал в своей сфере. Например, Кохановская Елена Велиониновна - специалист в сфере права интеллектуальной собственности, А.С. Довгерт – в сфере международного частного права, Алексей Александрович Кот – в сфере имущественных прав, Н.С. Кузнецова прекрасно ориентируется практически во всех институтах гражданского права и поэтому осуществляет общее руководство. И нет в рабочей группе на одного чиновника, кроме Р. А. Стафанчука, который состоит в рабочей группе не как чиновник, а как профессор цивилистики.

Вывод. Срок подготовки – 6 лет. Состав рабочей группы – профессора цивилистики. Невмешательство чиновников.

Молдова. По Молдове у меня меньше сведений. Но самое главное. Рабочая группа создана 3 декабря 2013 года. Новый ГК принят в ноябре 2018 года. Рабочая группа состояла из ученых-цивилистов под руководством профессора Серджиу Баешу, который возглавлял и рабочую группу по подготовке проекта первого ГК Молдовы. Преемственность. Кстати, Н. С. Кузнецова тоже возглавляла рабочую группу по подготовке проекта первого ГК Украины. Невмешательство чиновников.

Кстати, о Серджиу Баешу. Я впервые с ним познакомился довольно давно, когда он был деканом Юридического факультета Кишиневского государственного университета. И я уже тогда отметил, каким непререкаемым авторитетом он пользуется в Молдове. С тех пор мы довольно часто встречались. Я не один раз был у него в Молдове на различных научных конференциях. Он уже много лет непрерывно приезжает к нам на ежегодные цивилистические чтения. И на этих чтениях профессор С. Баешу каждый раз рассказывает нам о тех новшествах, которые они планируют ввести или уже ввели в новый ГК.

Особенностью ГК Молдовы является то, что он сориентирован на ГК Румынии, который, в свою очередь, ориентируется на ГК Франции. Поэтому ГК Молдовы значительно отличается от ГК других постсоветских стран, которые ориентированы на Германское гражданское уложение (BGB).

Вывод. Срок подготовки – 5 лет. Состав рабочей группы – профессора цивилистики. Невмешательство чиновников.

Узбекистан. В 2019 году Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев поручил за год разработать новую редакцию Гражданского кодекса и внести ее в Правительство до 1 апреля 2020 года. Чисто бюрократический подход. До боли напоминает приказы и постановления наших чиновников. Дают поручение, назначают нереальные сроки, потом мы или получаем халтуру, причем вредоносную халтуру, или невыполнение со всеми чиновничьими последствиями.

Естественно, это поручение не было выполнено и не могло быть выполнено. ГК Узбекистана в новой редакции не принят до сих пор. И это естественно и правильно. Такой всеобъемлющий акт невозможно подготовить за 1-2 года.

Тем не менее первый проект был разработан рабочей группой, созданной постановлением Президента, в которую входили и иностранные эксперты, в частности, профессор Бременского университета Рольф Книпер. Проект был передан в Парламент, но потом отозван. И разработка его была передана в Институт законодательства при Президенте Республики Узбекистан, где проект до сих пор и продолжает разрабатываться.

Мы с профессором Ф.С. Карагусовым посетили этот институт, когда были в Ташкенте на мероприятиях, посвященных столетию со дня рождения моего друга, руководителя авторского коллектива по разработке проекта ГК Узбекистана, к сожалению, рано ушедшего из жизни, профессора Ходжи-Акбара Рахманкулова.

Это прекрасный институт с прекрасным зданием, оборудованным по последнему слову техники, мощным коллективом, состоящим из высококвалифицированных научных работников, в том числе и по гражданскому праву. И это не случайно, с учетом того, что заработная плата сотрудников доходит в пересчете на валюту до 3500 долларов. Немудрено, что при таких условиях институт может позволить себе приглашать на работу самых квалифицированных сотрудников. К сожалению, директор института Мир-Акбар Рахманкулов недавно внезапно скончался, так что дальнейшая судьба института и проекта ГК остается неясной.

Вывод. Срок подготовки уже превысил 7 лет. Состав рабочей группы – профессора цивилистики.

Рекодификация в Казахстане

Теперь посмотрим, как этот процесс организован в Казахстане.

1. Приказом Министерства юстиции РК № 749 от 04.09.2024 г. была создана Межведомственная рабочая группа по вопросам совершенствования гражданского законодательства.

Состав рабочей группы:

Председатель: Министр юстиции Республики Казахстан.

Заместитель председателя: Вице-министр юстиции Республики Казахстан.

Члены:

Заместители руководителей государственных органов (по мере необходимости обсуждения отраслевых вопросов).

Заместитель Председателя правления Национальной палаты предпринимателей «Атамекен» (по согласованию);

Директор Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан (по согласованию);

Директор Института парламентаризма (по согласованию);

Председатель Республиканской коллегии адвокатов (по согласованию);
Председатель Республиканской нотариальной палаты (по согласованию);

Председатель Республиканской коллегии юридических консультантов (по согласованию);

Представители научного и экспертного сообщества (по согласованию).

Это первый этап.

2. Второй этап. Министерство юстиции РК письмом от 14 мая 2026 г. разослало всем научным и учебным учреждениям предложение представить кандидатуры в состав Межведомственной рабочей группы по вопросам совершенствования гражданского законодательства. Все учреждения откликнулись, и таким образом была сформирована группа в составе 57 человек. И это еще кроме 10 человек, которые были указаны в Приказе № 749 (министр юстиции, вице-министр, прочие руководители).

Из всех этих чиновников, ученых и специалистов, несомненно, компетентных каждый в своей сфере деятельности, я насчитал (помимо сотрудников Каспийского университета) только четыре человека, которые, на мой взгляд, могут компетентно подойти к рекодификации гражданского законодательства. Это доктор юридических наук Ф.С. Карагусов (хотя он тоже является сотрудником НИИ частного права Каспийского университета), кандидаты юридических наук А.Б. Омарова, Е.В. Нестерова, С.В. Скрябин.

Ясно, что эта огромная рабочая группа не может сделать ничего путного в отношении рекодификации ГК. Для эффективной работы нужна небольшая компактная группа, которая не давала бы всякие рекомендации (на что мы все очень горазды) а конкретно писала бы текст ГК.

3. Я приведу в качестве примера состав рабочей группы, которая готовила проект действующего ГК.

Постановлением Кабинета Министров РК от 19 октября 1994 г. № 1173 проект ГК (Общая часть) был внесен на рассмотрение Парламента РК. Инициатором законопроекта назван Президент РК, состав рабочей группы был обозначен в следующем составе:

1) Сулейменов Майдан Кунтуарович - руководитель рабочей группы, директор Института государства и права НАН Республики Казахстан, член-корреспондент НАН Республики Казахстан, доктор юридических наук (руководитель);

2) Басин Юрий Григорьевич - профессор Казахского Государственного национального университета им. аль-Фараби, доктор юридических наук (заместитель руководителя);

3) Покровский Борис Владимирович - старший научный сотрудник Института государства и права НАН Республики Казахстан, кандидат юридических наук;

4) Каудыров Толеш Ерденевич - председатель Национального патентного ведомства, кандидат юридических наук;

5) Тазутдинов Рашат Салахович - кандидат юридических наук;

6) Худяков Алексей Иванович - заведующий кафедрой административного

права КазГУ им. аль-Фараби, кандидат юридических наук;

7) Жанайдаров Искандер Уразович - доцент Карагандинского университета, кандидат юридических наук;

8) Мукашева Кульгайша Вахитовна - доцент КазГУ им. аль-Фараби, кандидат юридических наук;

9) Ихсанов Урдагали Кажгалиевич - судья Конституционного суда Республики Казахстан, кандидат юридических наук;

10) Базарбаев Бахыт Базарбаевич - доцент КазГУ им. аль-Фараби, кандидат юридических наук;

11) Ченцова Ольга Ивановна - Президент юридической фирмы «Эквитас», кандидат юридических наук;

12) Жакенов Валерий Алимханович - Президент юридической фирмы «Инсайд-Зан», кандидат юридических наук;

13) Тулеугалиев Газиз Ибрагимович - заведующий кафедрой гражданского права КазНГУ им. аль-Фараби, кандидат юридических наук.

Была там фамилия еще одного ученого, но я не стал ее включать, ибо он сразу отказался участвовать в подготовке проекта ГК.

Обратите внимание: все члены группы ученые – доктора и кандидаты юридических наук, ни одного чиновника. Все цивилисты. Хочу к этому добавить, что состав рабочей группы по подготовке проекта Особенной части ГК был почти тот же самый.

4. Приведу также для наглядности список членов Экспертно-консультативного совета по проекту Конституции 1995 г.:

**Постановление Президента Республики Казахстан
«Об экспертно-консультативном совете при Президенте Республики
Казахстан по проекту новой Конституции Республики Казахстан»**

В целях анализа и осуществления независимой экспертизы проекта новой Конституции Республики Казахстан ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Образовать при Президенте Республики Казахстан экспертно-консультативный совет в следующем составе:

Басин Ю.Г. – профессор Казахского государственного юридического института Министерства юстиции, доктор юридических наук;

Ким В.А. – заведующий кафедрой государственного права КазГНУ, доктор юридических наук;

Колпаков К.А. – личный представитель Президента Республики Казахстан в Верховном Совете Республики Казахстан, кандидат юридических наук;

Котов А.К. – заместитель директора научно-исследовательского центра частного права Казахского государственного юридического института Министерства юстиции, доктор юридических наук;

Мухамеджанов Б.А. – заведующий отделом законодательных инициатив и правовой экспертизы аппарата Президента Республики Казахстан;

Нурпеисов Е.К. – ректор Казахского государственного юридического института Министерства юстиции, кандидат юридических наук;

Сапаргалиев Г.С. – директор Института государства и права, член – корреспондент НАН Республики Казахстан;

Сулейменов М.К. – директор научно-исследовательского центра частного права Казахского государственного юридического института Министерства юстиции, член-корреспондент НАН Республики Казахстан (научный руководитель);

Шайкенов Н.А. – министр юстиции, доктор юридических наук;

Определить по согласованию иностранных экспертов в следующем составе:

Алексеев С.С. – председатель научного совета исследовательского центра Российской Федерации;

Жак Аттали – советник государственного совета Франции;

Роллан Дюма – председатель конституционного совета Франции.

2. Поручить экспертно-консультативному совету рассмотреть и обобщить замечания и предложения, высказанные в ходе всенародного обсуждения проекта новой Конституции Республики Казахстан.

Президент

Республики Казахстан

Н. Назарбаев

Алматы, 22 мая 1995 года, № 2292¹.

К этому надо добавить, что члены Экспертно-консультативного совета сами не писали проект, в только делали его экспертизу. Проект писала немногочисленная команда министра юстиции, доктор юридических наук, профессора Нагашибая Амангалеевича Шайкенова.

5. Так что совершенно неизбежно, что и в данном конкретном случае рекодификации ГК РК будет то же самое: какая-то небольшая группа будет писать текст проекта нового ГК. И я почти уверен, что министр юстиции (или вице-министр) пойдут по самому легкому пути: поручат это дело Институту законодательства.

А в Институте законодательства, если судить по списку Межведомственной рабочей группы по вопросам совершенствования гражданского законодательства, лишь пять человек занимаются гражданским правом, но из них только Е.В. Нестерова и С.В. Скрыбин обладают, на мой взгляд, достаточным опытом и квалификацией для такой ответственной работы. Однако не думаю, что они много наработают вдвоем (пусть даже в пятером). Все-таки это не очередной закон, а ГК!

¹ Текст постановления был опубликован в газете «Советы Казахстана». Республиканская общественно-политическая газета. 25 мая 1995 г. № 56 (863). См. также: Постановление Президента Республики Казахстан об экспертно-консультативном совете при Президенте Республики Казахстан по проекту новой Конституции Республики Казахстан от 22 марта 1995 г. № 2292 // 10 лет Конституции Республики Казахстан. Астана, 2005. С. 9 - 10.

Выводы

1. Таким образом, мы имеем два подхода к решению вопроса о рекодификации ГК.

Первый подход. Указом Президента или Постановлением Правительства формируется рабочая группа, которая состоит только из цивилистов, причем цивилистов высокой квалификации. Этот подход продемонстрирован в Украине, Молдове и Узбекистане, а также в Казахстане при подготовке проекта действующего ГК.

Второй подход. Приказом Премьер-министра или Министра юстиции формируется межведомственная группа, состоящая в основном из начальников всевозможных организаций, не имеющих никакого отношения к гражданскому законодательству, и дается поручение этой группе провести рекодификацию (!) ГК. Всем ясно, что никакого толку от этой межведомственной группы не будет, и в конечном счете работу будет делать небольшая группа, состоящая не обязательно только из членов межведомственной группы. Ну, и зачем огород городить? Не проще ли было создать сразу небольшую группу, состоящую только из подлинных цивилистов?

2. **Вопрос о сроках.** Нетрудно заметить, что в Украине и Молдове срок составляет 5-6 лет. И то в Украине ГК в полном объеме еще не принят. В Узбекистане в 2019 г. Президент попытался поставить срок 1 год, но его затея с треском провалилась, ГК в новой редакции до сих пор не принят.

Я очень надеюсь, что Министерство юстиции не поставит срок подготовки новой редакции ГК в 1-2 года. Это будет непродуманным и невыполнимым поручением. 5-6 лет как минимум для подготовки только первого варианта проекта ГК.

3. **Невмешательство чиновников.** В идеале рабочая группа, состоящая только из цивилистов, должна работать совершенно автономно, без какого бы то ни было вмешательства чиновников. Такая ситуация была у нас, когда мы готовили проект действующего ГК. Мы были абсолютно независимы от какого-либо вмешательства благодаря мудрой позиции тогдашнего Министра юстиции РК доктора юридических наук профессора Н. А. Шайкенова. Ясно, что в сегодняшней ситуации это абсолютно исключено.

4. Прежде чем писать текст нового ГК, необходимо разработать, как это сделано в Украине, Концепцию обновления Гражданского кодекса. Об этом у нас даже не заикались.

5. И **главный вывод**, к которому я пришел в результате анализа процедуры проведения рекодификации ГК РК. В сложившихся условиях (условиях, созданных непродуманными действиями Министерства юстиции) рекодификация, на мой взгляд, невозможна. Можно, конечно, перевести, например, новую версию ГК Украины с украинского и целиком ее воспринять. Но даже это невозможно без тщательного анализа этой версии ГК цивилистами, так как мы должны при этом учесть особенности нашего ГК, теории гражданского права, на которых он основан, и традиции национального законодательства.

Именно поэтому я против рекодификации ГК РК. В сложившихся условиях, чтобы не нанести непоправимый ущерб нашей правовой системе, наиболее разумным и целесообразным мне представляется вариант отказаться от рекодификации и ограничиться модернизацией ГК, внося в основной точечные, в том числе и концептуальные, изменения в действующий ГК, сохранив при этом его основные структуру и содержание. Это именно то, что составляет содержание Предложений НИИ частного права Каспийского университета по вопросам совершенствования гражданского законодательства на 37 страницах, направленных 15 июля 2026 г. в Министерство юстиции Республики Казахстан.

20 июля 2026 г.